

สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์
การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม

๑. ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ตามมาตรา ๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ หน่วยงานของรัฐเพียงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมายอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ทั้งนั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการการตรากฎหมายทุกขั้นตอน และวรรคห้า กำหนดให้นำความในมาตรานี้ มาใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎหมายที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วยอนุโนมส์ ดังนั้น จากข้อกฎหมายใหม่ดังกล่าว ในปัจจุบันการเสนอร่างกฎหมายและร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายหรือร่างกฎหมาย โดยมีกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ตามข้อ ๔ ของคำแนะนำ ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ที่กำหนดว่า “ความมีระยะเวลาเพียงพอในการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องคิดวิเคราะห์แล้ว แต่ยังคงต้อง แสดงความคิดเห็นได้ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศความมีระยะเวลาไม่น้อย กว่าสิบห้าวัน เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็น ซึ่งหน่วยงานของรัฐควรระบุเหตุผลและประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปด้วย” ทั้งนี้ ในการเสนอร่างกฎหมายทุกฉบับ (ปัจจุบันกรมปศุสัตว์มีร่างกฎหมายที่ต้องเสนอ จำนวน ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติช้าง พ.ศ.) และร่างกฎหมายทุกฉบับ ที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทุกราย ตามมาตรา ๕ วรรคสาม และวรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ภายหลังครบกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นแล้ว สำนักกฎหมายต้องจัดทำรายงาน จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๒.๑ รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอกรมปศุสัตว์เห็นชอบ แล้วนำรายงาน สรุปผลดังกล่าวลงเผยแพร่ในเว็บไซต์กรมปศุสัตว์ และระบบกลางทางกฎหมาย

ตัวอย่างเช่น สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ พื้นเมือง พ.ศ. ([เอกสารแนบท้าย ๑](#))

๒.๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย หรือ RIA (Regulatory Impact Assessment) ซึ่งต้องเสนอขอรับดีกิมปศุสัตว์ลงนามในฐานะผู้จัดทำ และนำ RIA ลงเผยแพร่ ในเว็บไซต์กรมปศุสัตว์ และระบบกลางทางกฎหมาย

ตัวอย่างเช่น รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ของร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ([เอกสารแนบท้าย ๒](#))

๓. ผลกระทบของการมีส่วนร่วม

ผลกระทบจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องกับร่างกฎหมายหรือร่างกฎหมาย ทำให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบว่าจะมีการออกกฎหมายหรือกฎหมายใช้บังคับกับตน และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในเบื้องต้น เกี่ยวกับร่างกฎหมายและร่างกฎหมาย สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายหรือร่างกฎหมายได้ เป็นการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตที่การออกกฎหมายหรือกฎหมายเกิดจากเจ้าหน้าที่เพียงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งและประชาชนผู้ต้อง ตกอยู่ภายใต้บังคับไม่ได้มีส่วนร่วม ทำให้ออกกฎหมายมาสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน หรือออก

กฎหมาย...

กฎหมายไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงทำให้ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายนั้นได้ หรือประชาชนไม่ทราบมาก่อนเลยว่าจะมีการออกกฎหมายมาบังคับใช้กับตน ดังนั้น การมีพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่การเสนอร่างกฎหมายในขั้นตอนการออกกฎหมายใหม่ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในกรณีที่กฎหมายมีผลใช้บังคับมา ๕ ปีแล้ว สมควรทบทวนแก้ไขปรับปรุงกฎหมายนั้นให้ทันสมัย และบังคับใช้ได้ตามความเป็นจริง เป็นขั้นตอนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทั้งก่อนมีกฎหมายและภายหลังมีกฎหมายแล้ว

๔. การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

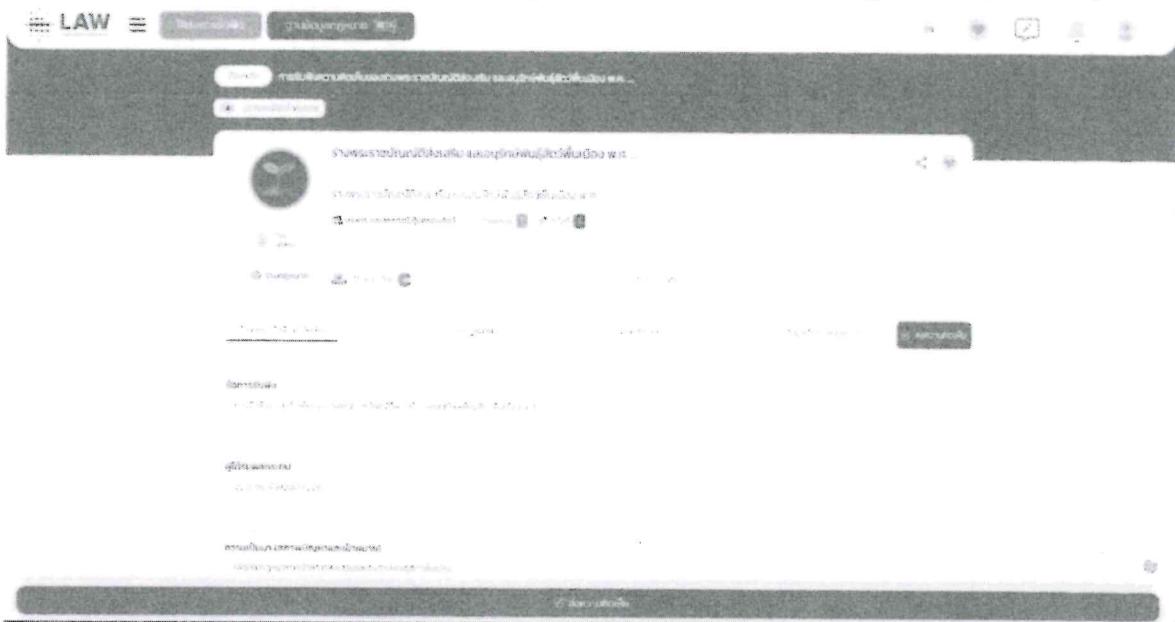
ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นและมีการจัดทำสรุประยงานความคิดเห็นแล้ว จะมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย หรือ RIA (Regulatory Impact Assessment) โดยนำเอารายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมาย และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เสนอອธิบดีกรมปศุสัตว์ลงนาม

ตัวอย่างเช่น มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณากร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อพิจารณาความเห็นที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. และจัดทำร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ดังรายละเอียดตามรายงานการประชุม (เอกสารแนบที่ ๓)

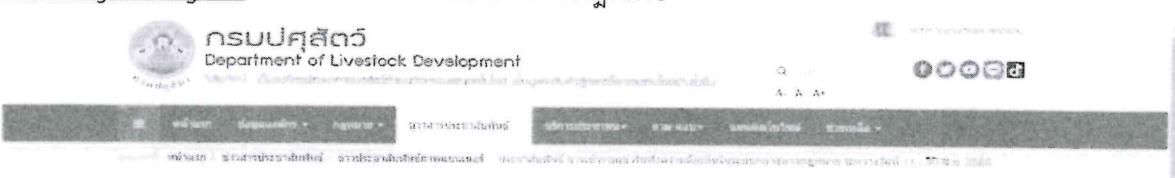
รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกรมปศุสัตว์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม
และอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ดังนี้

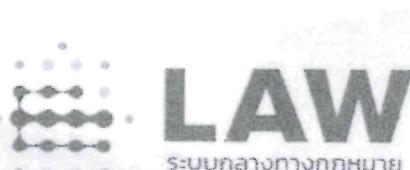
๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น
ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างฯ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้
๒. ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย เว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th>



- ๒) ผ่านเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ www.dld.go.th เว็บไซต์ของ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย



ปลดประกาศสำนักงานที่ดินที่ความต้องเห็นในระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๑๑ -
๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖



3. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนรับทั้งพื้นที่ส่วนที่นี่เมือง
/ ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2566 - 6 ธันวาคม 2566



แบบฟอร์มการขอรับรอง
แบบฟอร์มที่ต้องการได้รับ
ดู: ลักษณะของ คุณลักษณะ
E-form (Online) [\[Link\]](#)

UPDATE ประกาศกฤษฎีกาฉบับนี้ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

LAW ระบบกลางการกฎหมาย

ประกาศกรมปศุสัตว์
รายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการประเมินความรู้ความสามารถ
และกำหนัดวัน เวลา สถานที่ ในการประเมินสมรรถนะ
พนักงานราชการที่ท้าไป ในตำแหน่ง “นักวิชาการงานท้าไป”

สำนักกฎหมาย
Bureau of Legal Affairs

0-2623-4444 ต่อ 1412-1416 | legalaffairs.go.th

สำนักกฎหมาย
สำนักงานบัญชี
ส่งเสริมและอนรับทั้งพื้นที่ส่วนที่นี่เมือง
ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม - 6 ธันวาคม 2566

LAW สำนักกฎหมาย

สำนักกฎหมาย
สำนักงานบัญชี
ส่งเสริมและอนรับทั้งพื้นที่ส่วนที่นี่เมือง
ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม - 6 ธันวาคม 2566

สำนักกฎหมาย
สำนักงานบัญชี
ส่งเสริมและอนรับทั้งพื้นที่ส่วนที่นี่เมือง
ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม - 6 ธันวาคม 2566

๓) แจ้งเรียนเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๑ ครั้ง ในระหว่างวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมปศุสัตว์ (สำนักกฎหมาย โทร. ๐๒๔๓๗๔๔๔๔๔ ต่อ ๑๔๑๔)

ที่ ๐๒๔๓๗๔๔๔๔๔๔ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ภาระที่ฟังความคิดเห็นของพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าเมือง พ.ศ.

เรียน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญ ต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผล stemming ที่ออกกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าเมือง พ.ศ. เมย์พรท่างเข้าใช้ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> หากเข้าใช้ต่อของกรมปศุสัตว์ www.dld.go.th เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลาง ทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในการนี้ จึงขอให้กองส่งเสริม และพัฒนาการปศุสัตว์ แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไป แสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายในระยะเวลาดังกล่าว ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

(นายสมชาย ใจดี ผู้อำนวยการ
สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์
รองปลัดกรมปศุสัตว์)



ร่าง พระราชบัญญัติฯ แบบท่อร่วมแสดงความคิดเห็น



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...กรมปศุสัตว์ (สำนักกฎหมาย โทร... อ.๒๖๕๓ ๕๘๘๙ ต่อ ๑๔๐๔)

ที่ ... กษ.๐๖๐๔/ ๑๔๗๗๑ วันที่ ... ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ... การรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง พ.ศ.

เรียน ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง พ.ศ. แบบพร้อมทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ www.dld.go.th เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่ข้อมูลอยู่ในรูปแบบบล็อกทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ในการนี้ จึงขอให้ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายใต้ระยะเวลาดังกล่าว ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

(นายสุรเชษฐ์ บุญงาม tek
รองปลัด บชร กระทรวงเกษตร
และสหกรณ์)



ร่าง พระราชบัญญัติฯ แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมปศุสัตว์ (สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๖๗๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๑๙๙๘)

ที่ กษ.๐๖๐๔/๑๔๙๗๙ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของพราภรณ์บัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นหัวข้อการพัฒนากฎหมายที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประนีประนอมผลลัพธ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงดำเนินร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เมยแพร์ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ www.dld.go.th เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในการนี้ จึงขอให้ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ห้ายหนังสือฉบับนี้ ภายในระยะเวลาดังกล่าว ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

(นายพงษ์สุก บุญปานิช)
รองปลัด สำนักกฎหมาย
กรมปศุสัตว์



ร่าง พระราชบัญญัติฯ แบบที่อยู่นี้แสดงความคิดเห็น



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...กรมปศุสัตว์ (สำนักกงกูหมาย โทร...๐ ๒๖๔๓๔๕๘๙๙๙ ต่อ ๑๔๗๔)
 ที่ ... กษ ๑๖๐๔/ ๑๖๔๗๗๙๙๙ วันที่ ... ๒๕๖๒ พฤหัสบดี สิงหาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง... การรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าในเมือง พ.ศ.
 เวียน ปศุสัตว์เขต ๑ - ๙

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าในเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าในเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญ คือความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความทันคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้เกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลลัพธ์ของการจัดทำร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าในเมือง พ.ศ. เมยแพร่ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.dlc.go.th> หากเข้าไปใช้ชื่อกรมปศุสัตว์ www.legal.dlc.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ระบุว่าวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในการนี้ จึงขอให้ สำนักงานปศุสัตว์เขต แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไป แสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายในระยะเวลาตั้งแต่ ๑๕ วัน ต่อไปต่อวัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

นายกรุงศรีธรรม ชัยกานต์
รองปลัดกระทรวง
คณะกรรมการปศุสัตว์



ร่าง พระราชบัญญัติฯ แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...กรมปศุสัตว์ (สำนักกงกูหมาย โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๘๘๙ ต่อ ๑๔๑๔)

ที่ ... กษ. ๑๖๐๔/ ๑๖๐๔/๑๖๐๔ วันที่ ... ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง... การรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เรียน ปศุสัตว์จังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เมย์เพอร์ ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.dlo.go.th> หากเริ่บใช้ต่อจากนี้เป็นต้นไป กรมปศุสัตว์ www.dld.go.th เว็บไซต์ของสำนักกงกูหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จนถ้วนวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ในกรณี จึงขอให้ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ให้สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดแจ้งทั่วไปในสังคม ให้เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นด้วย ผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายในระยะเวลาตั้งแต่ถัดจากวันที่

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

(นายพงษ์สุกฤษ บินปะระดิษฐ์)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมปศุสัตว์



ที่ กษ ๐๖๐๔/ ๒๕๖๗/๑

กรมปศุสัตว์

ถนนพญาไท กม. ๑๓๔๐

(๑) พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง รับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เรียน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนมาเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เมียພาร์ทามเริบใช้ตัวบากกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ทางเริบใช้ตัวบากกลางทางกฎหมาย www.dld.go.th เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายใต้กฎหมายและระเบียบ行政 ระบบที่กรมปศุสัตว์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย ขอขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

นาย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นาย วิษณุ เครืองาม
นาย ธรรมรงค์ ธรรมรงค์

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๑๙๑๙

โทรสาร ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๑๑



ร่าง พระราชบัญญัติฯ แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น



ที่ กษ ๐๖๐๔/ ๒๕๖๗

กรมปศุสัตว์

ถนนพญาไท กม. ๑๐๔๐

๖๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง รับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง พ.ศ.

เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรทันต្រกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ที่นิเมือง พ.ศ. เมย์แพร์ทางເວີບໃຊ້ທີ່ຈະການທີ່ກົງມາດ <https://law.go.th> ທາງເວີບໄຊ້ທີ່ຂອງພະແນກສັນຕະພາບ www.dlplaw.go.th ເປົ້າໃຊ້ຂອງສໍານັກກົງມາດ ກຣມປະຊຸມ www.legal.dlplaw.go.th ທີ່ເຫັນໂຍງໄປຢັງຮັບການທີ່ກົງມາດ ຮະຫວັງວັນທີ ๒๕ ພຸດສະພາກນາມ ๒๕๖๗ ຈາກວັນທີ ๖ ຮັນາຄມ ๒๕๖๗ ໃນການນິ້ງຂອງຄວາມອນຸເຄຣາທີ່ກຣມປະຊຸມ ແລະ ຄວາມຄືດເຫັນແລະ ປະຊາລັນພົບໃຫ້ບຸກລາກຮະຜູ້ທີ່ເກີ່ວຂ້ອງໄດ້ການແລະເຫັນໄປແສດງຄວາມຄືດເຫັນຜ່ານຫຼັງທາງການຮັບຝຶກຄວາມຄືດເຫັນທາງເວີບໄຊ້ ແລະ QR code ທ້າຍໜັງສືອນບັນນິ້ງໄນ້ເພື່ອໄປ້ໄດ້

ຈຳເປັນມາເພື່ອໂປຣທີ່ຈາກນາໄທຄວາມອນຸເຄຣາທີ່ດັ່ງກ່າວດ້ວຍ ຈະຂອບຄຸມມາກ

ຂອແສດງຄວາມນັບດືດ

(นายอนุรักษ์ ธรรมชาติวัฒนา)
นายอนุรักษ์ ธรรมชาติวัฒนา^{กະຊວງກະຊວງ}
ອົບປະກາດກະຊວງ

ສໍານັກກົງມາດ

ໄທ. ๐ ๒๖๘๓ ๔๔๔๔ ຕ່ວງ ຕະລະ

ໂທຮສກ ๐ ๒๖๘๓ ๔๔๔๔



ร่าง พระราชบัญญัติฯ



ແບບທີ່ໄວ່ຮົມແສດງຄວາມຄືດເຫັນ



ที่ กช ๐๖๐๔/ ๒๕๖๗/๙๐๙

กรมปศุสัตว์

ถนนพญาไท กม. ๑๐๔๐

๒๕๖๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง รับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เรียน นายกสมาคมโคลนเนื้อพันธุ์ก้าวแหงแสน

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ www.psu.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ในกรณี จึงขอความอนุเคราะห์สมาคมโคลนเนื้อพันธุ์ก้าวแหงแสน แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายใต้ระยะเวลาดังกล่าว ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จดขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

นายสุวิทย์ ชัยภูมิ
รองปลัดฯ สำนักงานปลัด
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๖๔๓ ๔๔๘๘ ต่อ ๑๔๗๓

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๔๔๘๑

ร่าง พระราชบัญญัติฯ

แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น



ที่ กษ ๐๙๐๔/ ๒๕๖๐

๒๕๖๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

กรมปศุสัตว์
ถนนพหลโยธิน กกม. ๑๐๔๐

เรื่อง รับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เรียน นายกสมาคมส่งเสริมการเลี้ยงโคพันธุ์บรราราห์มัน

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ www.dld.go.th เนื่องจากกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่เข้มข้น ไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ในกรณี วิจารณ์ความอุਮัครายห์สมาคมส่งเสริมการเลี้ยงโคพันธุ์บรราราห์มัน แสดงความคิดเห็นและประชามติพื้นที่ ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่ระบุไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

นายก กรมปศุสัตว์
๑๐๔๐ พ.ศ. ๒๕๖๐
ขอแสดงความนับถือ



สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๕๘๘๘ ต่อ ๑๑๑๕

โทรสาร ๐ ๒๖๕๓ ๕๘๘๘

ร่าง พระราชบัญญัติฯ

แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น



ที่ กษ ๐๖๐๔/ ๒๕๖๒

กรมปศุสัตว์

ถนนพญาไท กกม. ๑๙๘๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เรียน นายกสมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เมขแห่งท่านไว้ใช้ตรวจสอบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ทางเข้าใช้ต์ ของกรมปศุสัตว์ www.dlp.dl.go.th เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dlp.dl.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๗๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์สมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย และความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายใต้ระยะเวลาดังกล่าว ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จดขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวัฒนา บุญเจริญ)
รองปลัดวิสาหกิจและพาณิชย์
อธิบดีกรมปศุสัตว์

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๑๖๐๕๓ ๕๕๕๕ ต่อ ๑๗๐๕

โทรสาร ๐ ๒๖๕๓ ๕๕๗๗



ร่าง พระราชบัญญัติฯ



แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น



ที่ กษ ๐๙๐๔/ ๒๕๖๒

กรมปศุสัตว์
ถนนพหลโยธิน กม. ๑๐๔๐
๖๙ หมู่ ๑๘ ถนนพหลโยธิน ๒๕๖๒

เรื่อง รับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

เรียน นายกสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาความช่วยไทย

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประมุนนผลลัพธ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เมย์แพร์ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ทางเว็บไซต์ ของกรมปศุสัตว์ www.dlps.dl.go.th เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dl.go.th ที่ข้อมูลในเว็บไซต์นี้จะบันทึกไว้ทางเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาความช่วยไทย และความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นส่วนตัวของทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ภายใต้ระยะเวลาดังกล่าว ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวัฒน์ ปิงไชยวงศ์)
รองปลัด สำนักงานคณะกรรมการ
อัยการสูง

สำนักกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๖๐๕๗ ๕๕๘๘ ต่อ ๑๘๑๕
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๐๕๗ ๕๕๗๗



ร่าง พระราชบัญญัติฯ แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น

๒. พื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

- (๑) เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์
- (๒) เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์
- (๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (๔) ประชาชนทั่วไป

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ได้ดังนี้

โดยมีผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นผ่านทางระบบ Google forms จำนวน ๓๒ ราย และผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๕ ราย รวม ๓๗ ราย ซึ่งสรุปได้ดังนี้

๑. หลักการ “ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง”

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๒. เหตุผล “โดยที่ประเทศไทยไม่มีกฎหมายเฉพาะเพื่อคุ้มครองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร ดังนั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ส่งเสริมให้สอดคล้องกับวิถีชุมชน ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น และใช้ประโยชน์จากพันธุ์สัตว์พื้นเมืองอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๓. ข้อพระราชบัญญัติ มาตรา ๑ “พระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.”

ผลการรับฟัง : มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า “ไม่มีเนื้อหาในส่วนการใช้ประโยชน์ การอนุรักษ์ หรือการควบคุมคุ้มครองสัตว์พื้นเมืองแต่อย่างใด จึงไม่ควรใช้ชื่อว่า “อนุรักษ์” ในชื่อ พ.ร.บ. มีเพียงแต่การขึ้นทะเบียนอย่างเดียว”

๔. มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๕. มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ (คำนิยาม)

ผลการรับฟัง : มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคำนิยาม ในประเด็นที่เกี่ยวกับการเขียนคำนิยาม ให้คลอบคลุม ชัดเจน และสามารถแยกแยะพันธุ์สัตว์พื้นเมืองได้อย่างชัดเจน

๖. มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และในกิจการอื่นๆ กับออกประกาศและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๗. มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ประกาศและระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๘. มาตรา ๖ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ให้อธิบดีกรมปศุสัตว์ มีอำนาจประกาศกำหนด

(๑) วางระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง

(๒) ชื่อพันธุ์ ประเภท ชนิด และลักษณะเฉพาะของพันธุ์สัตว์พื้นเมือง

(๓) วางระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการรับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๙. มาตรา ๗ ให้นายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ในการรับข้อเสนอแนะพัฒนาที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ตรวจสอบคำขอข้อเสนอแนะพัฒนาที่ดังต่อไปนี้
- (๒) สำรวจและขึ้นทะเบียนพัฒนาที่ดังต่อไปนี้
- (๓) รับรองพัฒนาที่ดังต่อไปนี้

การขอข้อเสนอแนะและการออกใบสำคัญการข้อเสนอแนะพัฒนาที่ดังต่อไปนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

ผลการรับฟัง : มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการข้อเสนอแนะพัฒนาที่ดังต่อไปนี้ โดยเห็นควรให้ระบุเพิ่มเติมถึงเกณฑ์และวิธีการที่ชัดเจนในการระบุพัฒนาที่ดังต่อไปนี้ เพื่อใช้ในการข้อเสนอแนะ

๑๐. มาตรา ๘ ให้หน่วยงาน มีหน้าที่รับคำขอข้อเสนอแนะพัฒนาที่ดังต่อไปนี้

ผู้ใดมีความประสงค์ขอข้อเสนอแนะพัฒนาที่ดังต่อไปนี้ ให้ยื่นคำขอผ่านหน่วยงานที่เป็นแหล่งกำเนิดพัฒนาที่ดังต่อไปนี้

ผลการรับฟัง : มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่ม ลด หรือปรับเปลี่ยน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เสนอแนะ

๑๑. มาตรา ๙ ให้อธิบดีกรมปศุสัตว์มีอำนาจหน้าที่ในการวางแผนและกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีรับรองพัฒนาที่ดังต่อไปนี้

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๑๒. มาตรา ๑๐ ให้กรมปศุสัตว์ มีอำนาจหน้าที่

- (๑) รับรองพัฒนาที่ดังต่อไปนี้ ตามมาตรา ๖
- (๒) สนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและใช้ประโยชน์พัฒนาที่ดังต่อไปนี้ให้สอดคล้องกับประโยชน์ วัฒนธรรม และวิถีทางดั้งเดิม

(๓) สนับสนุนเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัย และปรับปรุงหรือพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและการอนุรักษ์พัฒนาที่ดังต่อไปนี้

ผลการรับฟัง : ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
๑	<u>หลักการ</u> “ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง”	
๒	<u>เหตุผล</u> <p>โดยที่ประเทศไทยมีมีกฎหมายเฉพาะเพื่อคุ้มครองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพ ด้านพันธุ์สัตว์และความมานคงทางอาหาร ดังนั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ส่งเสริมให้สอดคล้องกับวิถีชุมชน ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นและใช้ประโยชน์จากพันธุ์สัตว์พื้นเมืองอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”</p>	
๓	<u>ชื่อพระราชบัญญัติ</u> มาตรา ๑ “พระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.”	
๔	มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
๕	<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “สัตว์” หมายความว่า สิ่งมีชีวิตที่ไม่ใช่พرษณไม้และมนุษย์แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึง จุลชีพ</p> <p>“พันธุ์สัตว์พื้นเมือง” หมายความว่า กรุ่นของสัตว์ที่มีพันธุกรรม และ^{ลักษณะทางสัตวศาสตร์ เมื่อเป็นหรือคล้ายคลึงกัน และมีคุณสมบัติเฉพาะตัว ที่สม่ำเสมอ คงด้วยแก่สายพันธุ์ในสัตว์ชนิดเดียวกัน ดังนี้}</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) พันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่ห้าไป (๒) พันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังเดิม (๓) พันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์ <p>ทั้งนี้ ไม่รวมถึงสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ไม่รวมถึงสัตว์น้ำตามกฎหมายว่าด้วยการประมง และพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ดังกล่าวด้วยข้อเท็จจริงเป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมืองตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“พันธุ์สัตว์พื้นเมืองทั่วไป” หมายความว่า พันธุ์สัตว์ที่กำเนิดภายในประเทศไทยหรือที่มีอยู่ในประเทศไทย ซึ่งได้มีการใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย และให้หมายความรวมถึง พันธุ์สัตว์ที่ไม่ใช่พันธุ์สัตว์ใหม่ พันธุ์สัตว์พื้นเมือง เฉพาะเดิม และพันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์</p> <p>“พันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะเดิม” หมายความว่า พันธุ์สัตว์ที่มีอยู่เดิม เฉพาะในที่ที่ได้พ้นที่หนึ่งภายใต้พระราชบัญญัติ แต่ไม่เคยจดทะเบียนเป็น พันธุ์สัตว์ใหม่ ซึ่งได้จดทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมืองเฉพาะเดิมตาม พระราชบัญญัตินี้</p>	<p>คำนิยาม “พันธุ์สัตว์พื้นเมือง”</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเขียนคำนิยามให้รวม เอื้อพันธุ์ น้ำเชื้อ และตัวอ่อน ของสัตว์ด้วย - เพราะมีเป็นสัตว์ที่มีมาตั้งเดิมและมีลักษณะเฉพาะกัน - ลักษณะทางสัตวศาสตร์ = สักษณะปรากฏที่แสดงให้เห็นว่า มีความเหมือน หรือคล้ายคลึงกัน ใช้ข้อความนี้แทนแล้วเข้าใจง่าย กว่าให้มีคำนิยามของ พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ทั้ง ๓ ประเภท มีประเภทเดียว คือ พันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังเดิม เฉพาะเดิมที่ระบุว่า ซึ่งได้จดทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมืองเฉพาะเดิม ตามพระราชบัญญัตินี้ แสดงว่าอีก ๒ ประเภท ไม่ต้องใช้ใหม่ครับ แต่มีการเขียนกำหนด ในคำนิยามของ พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ในบรรทัดสุดท้ายว่า “พันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังกล่าว ต้องขึ้นทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมืองตามพระราชบัญญัตินี้” แล้วมันต่างกันหรือ เป็นครับ <p>กรณีกลุ่มพันธุ์สัตว์พื้นเมือง (พันธุ์สัตว์พื้นเมืองทั่วไป พันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังเดิม เฉพาะเดิม พันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเขียนคำนิยามให้มีความแตกต่างของสัตว์พื้นเมืองทั่วไป และสัตว์พื้นเมืองดังเดิมให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้ลดการใช้คลิปนิจในการวินิจฉัย เช่น ในสัตว์พื้นเมืองทั่วไปที่กำหนดค่า มีการใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย การใช้ประโยชน์ คืออะไร แพร่หลาย หมายความว่าต้องเลี้ยงทั่งทุกภาค เป็นต้น - ควรลดพันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์ - พันธุ์สัตว์ที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์ใหม่ไม่จะรู้ถึงว่าเป็นสัตว์พื้นเมือง เพราะมนุษย์ไปทำให้จัดการให้กิดขึ้นภายหลัง - ควรเพิ่มเติม (กลุ่มพันธุ์สัตว์พื้นเมือง)

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
	<p>“พันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์” หมายความว่า พันธุ์สัตว์ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงพันธุ์ขึ้นมาใหม่ จากพันธุ์สัตว์พื้นเมืองทั่วไปหรือพันธุ์สัตว์ดังเดิมเฉพาะถิ่น</p> <p>“พันธุ์สัตว์ต่างถิ่น” หมายความว่า พันธุ์สัตว์ที่ไม่ได้มีแหล่งกำเนิดในประเทศไทย และนำเข้ามาในราชอาณาจักร</p> <p>“การส่งเสริมและอนุรักษ์” หมายความว่า การคุ้มครองให้พันธุ์สัตว์มีลักษณะคงที่และส่งเสริมการเลี้ยงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น</p> <p>“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการ อุปจ้าง สังกัดกรมปศุสัตว์</p> <p>“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“นายทะเบียน” หมายความว่า ผู้ซึ่งอธิบดีแต่งตั้งให้เป็นนายทะเบียน</p> <p>“ทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง” หมายความว่า ทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองทั่วไป ทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะถิ่น และทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์</p> <p>“หน่วยงาน” หมายความว่า สำนักงานปศุสัตว์เขต สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ</p>	<p>นิยามตามร่างมาตรฐาน เหมาะสมแล้วหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเขียนคำนิยามให้มีความแตกต่างของสัตว์พื้นเมืองทั่วไป และสัตว์พื้นเมืองดังเดิมให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการใช้คุณลักษณะในการวินิจฉัย เช่น ในสัตว์พื้นเมืองทั่วไปที่กำหนดว่า มีการใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย การใช้ประโยชน์คืออะไร แพร่หลาย หมายความว่าต้องเลี้ยงทั่งทุกภาค เป็นต้น - เพรษสามารถเดินแนวทางให้ผู้มีส่วนได้เสียปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามกฎหมาย - พันธุ์สัตว์ที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์ไม่น่าจะถือว่าเป็นสัตว์พื้นเมือง เพราะมนุษย์ไปทำให้จัดการให้เกิดขึ้นภายหลัง

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
	<p>“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมปศุสัตว์</p> <p>“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีรัฐสภาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	
๖	<p>มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และในกิจการอื่นๆ กับออกประกาศและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	
๗	<p>มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ประกาศและระเบียนนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้</p>	
๘	<p>มาตรา ๖ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ให้อธิบดีกรมปศุสัตว์มีอำนาจประกาศกำหนด</p> <p>(๑) wangระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการขึ้นทะเบียน พันธุ์สัตว์พื้นเมือง</p> <p>(๒) ชื่อพันธุ์ ประเภท ชนิด และลักษณะเฉพาะของพันธุ์สัตว์พื้นเมือง</p> <p>(๓) wangระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการรับรองพันธุ์ สัตว์พื้นเมือง</p>	

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
๙	<p>มาตรา ๗ ให้ นายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ในการรับข้อทะเลาะปันธุ์สัตว์พื้นเมืองและเมืองที่ ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) ตรวจสอบคำขอขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง (๒) สำรวจและเขียนทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองในราชอาณาจักร (๓) รับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง <p>การขอขึ้นทะเบียนและการออกใบสำคัญการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด</p>	<p>การรับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ตามมาตรา ๗</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่ออกใบสำคัญการขึ้นทะเบียนควรลงพื้นที่ศึกษาสัมภាយณ์ จากเกษตรกรผู้เลี้ยง - ควรมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เฉพาะในการดำเนินงานขึ้นทะเบียน และควรทำในรูปแบบคณะกรรมการที่มีผู้ที่เกี่ยวข้องมากกว่ากรมปศุสัตว์ เช่น ผู้แทนห้องถัน เป็นต้น - เห็นด้วยที่จะมีการรับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง เพื่อจะได้มีการยืนยันพันธุ์สัตว์พื้นเมืองของประเทศไทยเป็นฐานข้อมูล และในอนาคตหากมีการนำไปใช้ประโยชน์ จะได้มีการแบ่งปันผลประโยชน์ต่อไป - ควรมีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ของกรมปศุสัตว์ที่ชัดเจน - ควรระบุเพิ่มเติมถึงเกณฑ์และวิธีการที่ชัดเจนในการระบุพันธุ์สัตว์พื้นเมือง เพื่อใช้ในการขึ้นทะเบียน เช่น วิธีการตรวจทางห้องปฏิบัติการ การดูลักษณะที่แสดงออกภายนอก (phenotype) ของพันธุ์สัตว์ นั้น - มีประสิทธิภาพในการเลี้ยงสัตว์มากขึ้น - เห็นควรให้มีการรับรองพันธุ์เพื่อป้องกันการสูญพันธุ์ - นำจมูกน้ำยางงานเฉพาะ และมีศักยภาพสูงในการตัดสินใจ - ต้องรับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมืองให้จริงจังออกกฎหมายรับรอง
๑๐	<p>มาตรา ๘ ให้หน่วยงาน มีหน้าที่รับคำขอขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ผู้ใดมีความประสงค์ขอขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ให้ยื่นคำขอผ่านหน่วยงานที่เป็นแหล่งกำเนิดพันธุ์สัตว์พื้นเมือง</p>	<p>ควรเพิ่มมาตรา ๘ ของการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง อย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการรุดแฉลลงให้ความสำคัญที่ต้อง - เมื่อขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองแล้วให้เป็นเจ้าของพันธุ์ สิทธิ์การนำพันธุ์สัตว์ไปใช้ประโยชน์ทั้งทางวิชาการ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ควรได้รับการพิจารณาการสนับสนุนจากภาครัฐเป็นลำดับแรก

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
		<ul style="list-style-type: none"> - มีการออกใบรับรองหรือใบประกาศเรียบต์จากหน่วยงานที่มีอำนาจ มีการส่งเสริมการเลี้ยง การป้องกันโรคให้สัตว์พื้นเมืองที่ขั้นทะเบียน เช่น ฉีดวัคซีน เป็นต้น - หากสัตว์ตาย หรือสูญหาย เนื่องจากภัยพิบัติ ควรได้รับการช่วยเหลือเยียวยา - ในอนาคตอย่างให้มีสิทธิการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ - ส่งเสริม ผลักดันให้พัฒนาสัตว์พื้นเมืองได้รับการรับรองมาตรฐาน GFM อย่างต่อเนื่อง - ความอนุรักษ์ปะโยชน์ของผู้ขอขั้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้มีส่วนได้เสียเห็นความสำคัญของการขั้นทะเบียน - ควรจะมีสิทธิประโยชน์ให้กับเกษตรกรหรือคุณเกษตรที่อนุรักษ์และขอขั้นทะเบียน ตามความเหมาะสม - สามารถใช้เป้าหมายการขั้นทะเบียนเป็นเอกสารประกอบการพิจารณาในกรณีที่มีการประมวลผลสัตว์พื้นเมือง หรือใช้เป็นเอกสารรับรองในการนัดที่มีการส่งออกหรือค้าขายสัตว์ดังกล่าวระหว่างประเทศได้ - ส่งเสริมความเป็นอัตลักษณ์ ให้ชัดเจน - เพิ่มความชัดเจน - ได้รับการบริการจากการศึกษา ในด้านดูแลสุขภาพ การจัดการเลี้ยงสัตว์ เช่น มีเจ้าหน้าที่ ให้คำปรึกษา การฉีดวัคซีน ถ่ายพยาธิ สูตรอาหาร เป็นต้น บริการฟรีอย่างต่อเนื่อง - เพิ่มสิทธิสำหรับผู้ที่เลี้ยงสัตว์ให้มีมาตรฐานกว่าเดิม - ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเสนอขอขั้นสัตว์พื้นเมืองประจำลิ้นซึ่งมีอยู่ - คงไม่ใช่เพียงแค่ขั้นทะเบียน คงต้องมีกระบวนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ - ผู้ที่นำสัตว์มาขั้นทะเบียนต้องรับรองและออกใบรับรองให้แน่นอน

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
๑๑	มาตรา ๘ ให้อธิบดีกรมปศุสัตว์มีอำนาจหน้าที่ในการวางระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีรับรองพันธุ์สัตว์	
๑๒	มาตรา ๑๐ ให้กรมปศุสัตว์ มีอำนาจหน้าที่ (๑) รับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ตามมาตรา ๖ (๒) สนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและใช้ประโยชน์สัตว์ พื้นเมืองให้สอดคล้อง กับประโยชน์ด้านธรรมชาติและวิถีท้องถิ่น (๓) สนับสนุนเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัย และปรับปรุงหรือพัฒนา ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง	
๑๓	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> - มีรายได้เพิ่มจากสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น - ควรมีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม - ในมาตรา ๓ คำว่าลักษณะทางสัตวศาสตร์ ควรใช้คำว่าลักษณะทางวิทยาหรือไม่ ในการตรวจสอบพันธุ์พื้นเมืองควรมีกรรมการพิจารณาลักษณะประจำพันธุ์ เพื่อช่วยนายทะเบียนตรวจสอบและรับรองพันธุ์หรือไม่ - ให้มีการจัดงานพันธุ์สัตว์พื้นเมือง คล้ายการจัดงานแพะ โค-กระบือ ที่กรมปศุสัตว์เป็นเจ้าภาพ - ไม่มีเนื้อหาในส่วนการใช้ประโยชน์ การอนุรักษ์ หรือการควบคุมคุ้มครอง สัตว์พื้นเมืองแต่อย่างใด จึงไม่ควรใช้ชื่อว่า "อนุรักษ์" ในชื่อพรบ. มีเพียงแต่การขึ้นทะเบียนอย่างเดียว - มาตรา ๘ ให้หน่วยงาน น้อมนำถึงกรมปศุสัตว์ ใช้ใหม่คง - แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบและประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสีย ทราบทั่วถ้วน

ลำดับ	ร่าง พระราชบัญญัติ (ฉบับเดิม)	ความคิดเห็นจากการรับฟัง (ประเด็นที่น่าสนใจ)
		<p>- ต้องมีขอบเขต/หลักเกณฑ์การขึ้นให้ชัดเจน หากมีการขึ้นทะเบียนมากเกินไปด้วยหลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจน จะทำภาครัฐดูแลไม่ทั่วถึง และควรให้มีองค์กรภาคเอกชนหรือภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขึ้นทะเบียนและตัดผลลัพธ์จากขึ้นทะเบียนแล้ว</p> <p>- กำหนดรายชื่อสัดวิพันธ์เมืองประจำถิ่นให้เป็น กรอบที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานได้สำรวจอย่างถูกต้องตามรายชื่อสัดวิพันธ์ที่มี</p>

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๑. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

๑.๑ ด้านการเกษตรสร้างมูลค่า เนื่องจากมีข้อได้เปรียบทางด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่สามารถพัฒนาต่อยอดโครงสร้างทางธุรกิจการเกษตรด้วยการสร้างมูลค่าเพิ่ม เน้นเกษตรคุณภาพสูงและขับเคลื่อนการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ให้ความสำคัญกับการเพิ่มผลิตภาพ การผลิตทั้งเชิงปริมาณและมูลค่าและความหลากหลายของสินค้าเกษตร เพื่อรักษาฐานรายได้เดิม และสร้างฐานอนาคตใหม่ที่สร้างรายได้สูง ทั้งเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้สูงขึ้น

(๑) เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ส่งเสริมการนำอัตลักษณ์พื้นถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย มาเป็นผลิตภัณฑ์การเกษตร รวมทั้งสินค้าที่ได้รับการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ โดยส่งเสริมการนำอัตลักษณ์พื้นถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทยมาใช้ในการผลิตสินค้าและผลิตภัณฑ์การเกษตรที่มีมูลค่าเพิ่มสูง เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจของท้องถิ่น และสร้างจุดเด่น ความแตกต่างของสินค้าเกษตรไทยในตลาดโลก เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของผู้บริโภคที่แตกต่างกันในประเทศต่างๆ ได้ พร้อมทั้งส่งเสริมการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีในการพัฒนากระบวนการผลิตและบรรจุภัณฑ์ เพื่อให้มีสินค้าอัตลักษณ์พื้นถิ่น ออกสู่ตลาดสม่ำเสมอ การส่งเสริมการขึ้นทะเบียนรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ และพัฒนาเกษตรและผลไม้ เขต้อนอื่นๆ สู่ตลาดโลก

๒. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน บนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจให้เติบโตและมีความเป็นธรรมบนความสมดุล ของฐานทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีด้วยเศรษฐกิจฐานชีวภาพ นำไปสู่การยกระดับ คุณภาพชีวิต เพิ่มความเป็นธรรมทางสังคม สามารถลดความเสี่ยงของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และลดปัญหาความขาดแคลนของทรัพยากรลงได้ โดยมีเป้าหมายสู่สังคมที่มีระดับคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น แต่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่ำลง ผ่านแนวทางและมาตรการต่างๆ เช่น การบริโภคและการผลิตที่เป็นมิตร

กับสิ่งแวดล้อม เพิ่มพื้นที่สีเขียวและป่าไม้ รักษาฐานทรัพยากรสัตว์ป่าและความหลากหลายทางชีวภาพ ส่งเสริมให้สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพดีขึ้น คงมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเอื้ออาทร และเสียสละ เพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติ

๒.๑ อนุรักษ์และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพในและนอกถิ่นกำเนิด โดยเฉพาะสัตว์ป่า และพันธุ์พืชใกล้สูญพันธุ์ โดยลดอัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ตลอดจนควบคุมชนิดพันธุ์สัตว์ต่างถิ่นที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศ โดยอนุรักษ์พื้นที่ป่าไม้ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง ชนิดพันธุ์สัตว์ป่าและชนิดพันธุ์พืชเฉพาะถิ่น สัตว์ป่าและพันธุ์พืชหายากและใกล้สูญพันธุ์ให้เป็นฐานทรัพยากรที่มั่นคง ควบคู่กับการลดภัยคุกคามและการบริหารจัดการไม่ให้เกิดความขัดแย้งระหว่างสัตว์ป่ากับคนและชุมชน รวมถึงการส่งเสริมมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ และมาตรการจูงใจในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการจูงใจ

๑. สภาพปัจุหา สาเหตุของปัจุหา และผลกระทบของปัจุหา

๑.๑ ปัจุหาคืออะไร สาเหตุของปัจุหาคืออะไร และผลกระทบของปัจุหาคืออะไร ปัจุหา

สัตว์พื้นเมืองมีขนาดเล็ก ให้ผลผลิตต่ำ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยโดยอาศัยเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้มีการเลี้ยงสัตว์แบบอุตสาหกรรมมากขึ้น เพื่อตอบสนองสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคที่มากขึ้น ทำให้นե้นไปทางการเลี้ยงสัตว์เชิงเดียว นอกจากนี้เกษตรกรรมการใช้สายพันธุ์จากต่างประเทศ ผสมข้ามกับสัตว์พื้นเมือง เพื่อให้ผลผลิตสูงขึ้น ทำให้เกิดความสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. นี้ ใช้ในการคุ้มครองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมสัตว์อย่างยั่งยืน รวมทั้งการบริหารจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และสิ่งมีชีวิตที่ได้รับการตัดแต่งพันธุกรรมในบริบทของประเทศไทย ซึ่งการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์เป็นกลไกหนึ่งในการบริหารจัดการตามความในพระราชบัญญัติดังกล่าว สาเหตุของปัจุหา

ประเทศไทยไม่มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

ผลกระทบของปัญหา

การสูญเสียชนิดและจำนวนของสัตว์พื้นเมืองและลดความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์ ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางอาหาร

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เพื่อให้ประเทศไทยมีกฎหมายเฉพาะในการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งเป็นทรัพยากร พันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้มีพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.... จึงจำเป็นต้องจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

๑. กิจกรรมการขึ้นทะเบียนสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น (สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กลุ่มวิจัย และพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ)

๒. กิจกรรมการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ (สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กลุ่มพัฒนาระบบการผลิต และรับรองพันธุ์สัตว์ ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกาศ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘)

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ตัวอย่าง) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมสมกับสังคมไทย หรือไม่ อย่างไร

ในต่างประเทศมีบางประเทศมีการจดสิทธิบัตร ขึ้นอยู่กับสิ่งมีชีวิตนั้นและกฎหมายคุ้มครอง ซึ่งในต่างประเทศมีการขึ้นมากกว่า ๖๖๐ สิทธิบัตร ผู้ขอขึ้นอยู่ในรูปแบบสมาคม สถาบัน เช่น ลิง กระต่าย หนู แมว หมา หมู ยกตัวอย่างประเทศที่ไม่สามารถดำเนินการจดสิทธิบัตรได้แก่ ประเทศไทยเบลารุส บรากซิล จีน เดนมาร์ก อินเดีย ไอร์แลนด์ เนเธอร์แลนด์ นอร์เวย์ พลิปปินส์ รัสเซีย และประเทศไทย

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

- ๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ครัวบ้าง
ไม่มี

- ๖.๒ มีมาตรการ ...

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

-สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับคำแนะนำ ความช่วยเหลือ จากหน่วยงานของรัฐ (กรมปศุสัตว์) เนื่องจากผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนสัตว์เป็นสัตว์พื้นเมืองตามกฎหมายฉบับนี้ จะทำให้มีข้อมูลอยู่ในระบบ ของหน่วยงาน อีกทั้ง เพื่อเป็นประโยชน์ เพิ่มคุณค่า สำหรับเกษตรกร ผู้ประกอบการ หรือประชาชนทั่วไป ที่มีความประสงค์ให้มีการรับรองสัตว์ของตน ว่าเป็นสัตว์พื้นเมือง

-มีการสำรวจ ขึ้นทะเบียนและรับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง

-มีการสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและใช้ประโยชน์สัตว์พื้นเมืองให้สอดคล้อง กับประเทศนิ วัฒนธรรม และวิถีท่องเที่ยว

๗. ความพร้อมและต้นทุนของการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กรมปศุสัตว์ (สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์)

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

(๑) ซักซ้อมความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ ให้มีความเข้าใจในตัวกฎหมายและวิธีปฏิบัติ ที่เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ก่อนที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับ

(๒) จัดทำคู่มือเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริม และอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

(๓) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้เจ้าหน้าที่ ประชาชนทั่วไป และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ทราบ และเข้าใจสาระสำคัญของพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ในระยะ ๓ ปีแรกเป็นจำนวน.....-.....บาทยัตรากำลังที่ต้องใช้.....-.....อัตรา อัตรากำลังที่มีอยู่แล้ว.....-.....อัตราอัตรากำลังที่ต้องเพิ่มขึ้น.....-.....อัตรา

(ไม่มี) เนื่องจาก ไม่มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ไม่มีการบังคับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย แต่เป็นระบบสมัครใจเพื่อให้ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามกฎหมายและใช้ อัตรากำลังตามที่ได้ดำเนินการตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว

๔. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๔.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- เชิงบวก การอกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. กำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองต่อนายทะเบียน เมื่อพันธุ์สัตว์พื้นเมืองได้ขึ้นทะเบียนตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. แล้ว จะได้รับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับคำแนะนำ ความช่วยเหลือ จากหน่วยงานของรัฐ (กรมปศุสัตว์) เนื่องจากผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนสัตว์เป็นสัตว์พื้นเมือง ตามกฎหมายฉบับนี้ จะทำให้มีข้อมูลอยู่ในระบบของหน่วยงาน อีกทั้ง เพื่อเป็นประโยชน์ เพิ่มคุณค่า สำหรับเกษตรกร ผู้ประกอบการ หรือประชาชนทั่วไป ที่มีความประสงค์ให้มีการรับรองสัตว์ของตน ว่าเป็นสัตว์พื้นเมือง

๔.๒ ผลกระทบต่อสังคม

- เชิงบวก การอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมืองซึ่งเป็นทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพด้านพันธุ์สัตว์และความมั่นคงทางอาหาร

๔.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ

ไม่มี

๔.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

การขึ้นทะเบียน ตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นระบบสมัครใจ มุ่งเน้นในการส่งเสริมและอนุรักษ์ พันธุ์สัตว์พื้นเมือง กล่าวคือ ผู้ที่สนใจที่จะให้สัตว์ของตนขึ้นทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมืองสามารถยื่นคำขอ ต่อหน่วยงานที่รับคำขอได้ โดยการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ ไม่ได้มีการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษทางอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๕. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มี

๖. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มี

๗. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

การให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคุลพินิจตามร่างมาตรา ๗ ที่กำหนดให้นายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ในการรับขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองและมีหน้าที่ ๑) ตรวจสอบคำขอขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ๒) สำรวจและขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองในราชอาณาจักร ๓) รับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ซึ่งการรับรอง การขึ้นทะเบียนเป็นการใช้คุลพินิจของนายทะเบียน แต่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้คุลพินิจ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่บัญญัติไว้ให้ชัดเจน ตามประกาศ กรมปศุสัตว์ที่ออกตามร่าง มาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ 

(นายสมชวน รัตนมังคลานนท์)

อธิบดีกรมปศุสัตว์

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้จัดทำรายงานนี้

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักกฎหมาย
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายอิสระ ปัญญาวรรณ
โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ legal4@dld.go.th

รายงานการประชุม

เรื่อง ประชุมคณะกรรมการพิจารณากร่างและร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าเมือง พ.ศ.

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันอังค์การ ที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๕.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย ชั้น ๖ ตึกวิจิตรพาหนการ กรมปศุสัตว์

รายชื่อผู้ที่มาประชุม

๑. นางโรชา จำปาตัน	นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์	กรรมการ
๒. นายเจนรงค์ คำมงคล	นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์	กรรมการ
๓. นายฤทธิชัย บุญห่อ	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์	กรรมการ
๔. นางสาวสุมาลี จำเริญ	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์	กรรมการและเลขานุการ
๕. นายมนตรี ทองแภณแก้ว	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวกรรณิการ์ ปานปุย	นักวิชาการสัตวบาล สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ที่ไม่มาประชุม

๑. นายอิสระ ปัญญาภรณ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์	ประธานกรรมการ
----------------------	---	---------------

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สืบเนื่องจาก นายอิสระ ปัญญาภรณ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ ประธานกรรมการ ใน การประชุมคณะกรรมการพิจารณากร่างและร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าเมือง พ.ศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ติดภารกิจราชการด่วนที่สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรรมการที่มาประชุมได้มีมติเลือกนางสาวสุมาลี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ ตามมาตรา ๘๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘

มติที่ประชุม เท็งขอบ

นางสาวสุมาลี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการ และเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ แจ้งว่า เนื่องจากการประชุมครั้งก่อน (ประชุมคณะกรรมการพิจารณากร่างและร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าเมือง พ.ศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖) เป็นการประชุมของคณะกรรมการพิจารณากร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม

และอนุรักษ์ ...

และอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ตามคำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่๗๘๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. โดยได้มีมติตัดเรื่องของระบบอนุมัติ อนุญาต การแบ่งปันผลประโยชน์ ความผิดทางอาญา อัตราค่าธรรมเนียม ออกจากร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว และได้นำร่างพระราชบัญญัติฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย ทางเว็บไซต์ ของกรมปศุสัตว์ เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ และได้มีการแจ้งเวียนเป็นหนังสือไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และได้ดำเนินการสรุปความคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นพร้อมทั้งได้เสนอกรมปศุสัตว์ เพื่อทราบเรื่องดังกล่าวแล้ว และได้เผยแพร่สรุปดังกล่าวในระบบกลางทางกฎหมายแล้ว

การประชุมในวันนี้ จะเป็นการการประชุมครั้งที่ ๒ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งจะเป็นการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ หลังจากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็น เพื่อนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์ พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ประกอบสรุปรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. และรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เสนอไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อนำเรียน รู้ยุบมติเรื่องว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ต่อคณะกรรมการฯ เพื่อนำมติหลักการ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณากร่าง และร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

นายมนตรี ทองแคมแก้ว นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ แจ้งว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. ตามที่นางสาวสุมารี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ ได้กล่าวไว้ คือ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นแล้ว โดยการรับฟังความคิดเห็น ได้แบ่งเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ดังนี้ ๑) ผ่านทางระบบกลาง ทางกฎหมาย เว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> ๒) ผ่านเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ www.dld.go.th เว็บไซต์ของ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ www.legal.dld.go.th ที่เชื่อมโยงไปยังระบบกลางทางกฎหมาย ๓) แจ้งเวียนเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็น พожะสรุปได้ ดังนี้

๑. คำนิยาม

“พันธุ์สัตว์พื้นเมือง”

- ควรเขียนให้รวม เชือพันธุ์ น้ำเชือ และตัวอ่อน
- ลักษณะทางสัตวศาสตร์

“กลุ่มพันธุ์สัตว์พื้นเมือง”

- เขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- ควรลดพันธุ์สัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์
- พันธุ์สัตว์ที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์ ไม่เป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมือง

๒. สิทธิประโยชน์ของการขึ้นทะเบียน

- ความอบสิทธิประโยชน์ กับผู้ขอขึ้นทะเบียน
- เพิ่มสิทธิผู้เลี้ยงสัตว์ให้มีมาตรฐานกว่าเดิม

- ความมีสิทธิประโยชน์เพื่อสร้างแรงจูงใจ
- หากสัตว์ตาย สูญหาย ควรได้รับการช่วยเหลือ
- ในอนาคต อย่างให้มีสิทธิการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์
- ได้รับการบริการดูแลสุขภาพจากการปศุสัตว์ (วัคซีน ถ่ายพยาธิ สูตรอาหาร)

๓. อื่นๆ

- ไม่มีเนื้อหาในส่วนการอนุรักษ์ จึงไม่ควรใช้ชื่อ พระราชบัญญัติว่า “การอนุรักษ์”
- มีรายได้เพิ่มจากสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น
- ต้องมีขอบเขต/หลักเกณฑ์ ให้ชัดเจน หากมีการขึ้นทะเบียนมากเกินไป จะทำให้ภาครัฐ

ดูแลไม่ทั่วถึง

- กำหนดรายชนิดสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น ให้เป็นกรอบที่ชัดเจน

นายฤทธิชัย บุญห่อ นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ กรรมการ แจ้งว่า เห็นควรให้พิจารณาໄ่าวเรียงไปตามความคิดเห็นที่เป็นประเด็นน่าสนใจ (ตามตารางความคิดเห็นที่ได้รับฟัง ที่ฝ่ายเลขานุการจัดทำขึ้น)

รายที่ ๔.๑ พระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.
พิจารณาในแต่ละประเด็น ดังนี้

๑. คำนิยาม

(๑) คำนิยาม “สัตว์”

“สัตว์” หมายความว่า สิ่งที่มีชีวิตที่มิใช่พرรณไม้และมนุษย์แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงจุลชีพ

นางโรมชา จำปารัตน์ นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ กรรมการ แจ้งว่า เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นที่ได้รับฟังมา กรณีให้เพิ่ม เชือพันธุ์ น้ำเชื้อ และตัวอ่อน ของสัตว์ ในคำนิยาม “พันธุ์สัตว์พื้นเมือง” ด้วยนั้น มีความคิดเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นอีกกระบวนการหนึ่ง คือ เป็นรายละเอียดของคำนิยามคำว่า “สัตว์”

นายเจนรงค์ คำมงคล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ กรรมการ แจ้งว่า จากประเด็นความคิดเห็นที่ให้เพิ่ม เชือพันธุ์ น้ำเชื้อ และตัวอ่อน เห็นควรให้เพิ่มรายละเอียดดังกล่าวในคำนิยามคำว่า “สัตว์” เพื่อให้เข้าใจได้ถูกต้อง และเหมาะสม

นางสาวสุมาลี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการ และเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ แจ้งว่า ตามมาตรา ๔ พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ถือว่า “น้ำเชื้อ” และ “เอ็มบริโอ” เป็นสัตว์ตามคำนิยามของพระราชบัญญัติ ดังกล่าว

มติที่ประชุม : เห็นชอบ แก้ไขคำนิยาม มาตรา ๓ แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. คำว่า “สัตว์” จาก “สัตว์” หมายความว่า สิ่งที่มีชีวิตที่มิใช่พรรณไม้และมนุษย์แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงจุลชีพ เป็น “สัตว์” หมายความว่า สิ่งที่มีชีวิตที่มิใช่พรรณไม้และมนุษย์ ให้หมายความรวมถึงน้ำเชื้อ เอ็มบริโอ และสารพันธุกรรม แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงจุลชีพ

(๒) คำนิยาม “พันธุ์สัตว์พื้นเมือง”

“พันธุ์สัตว์พื้นเมือง” หมายความว่า กลุ่มของสัตว์ที่มีพันธุกรรม และลักษณะทางสัตวศาสตร์ เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน และมีคุณสมบัติเฉพาะตัวที่สม่ำเสมอ คงตัว และแตกต่างจากกลุ่มอื่นในสัตว์ชนิดเดียวกัน ดังนี้

(๑) พันธุ์สัตว์ ...

- (๑) พั้นธุสัตว์พื้นเมืองทั่วไป
- (๒) พั้นธุสัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะถิ่น
- (๓) พั้นธุสัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ

ทั้งนี้ ไม่รวมถึงสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ไม่รวมถึงสัตว์น้ำตามกฎหมายว่าด้วยการประมง และพั้นธุสัตว์พื้นเมืองดังกล่าว ต้องขึ้นทะเบียนเป็นพันธุสัตว์พื้นเมือง ตามพระราชบัญญัตินี้

นางสาวสุมาลี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ แจ้งว่า เห็นควรแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำ จาก “ต้องขึ้นทะเบียนเป็นพันธุสัตว์พื้นเมือง” เป็น “ได้ขึ้นทะเบียนเป็นพันธุสัตว์พื้นเมือง” เนื่องจากการขึ้นทะเบียนพันธุสัตว์พื้นเมืองมิใช่การบังคับให้ขึ้นทะเบียน แต่เป็นระบบสมัครใจในการขึ้นทะเบียนฯ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้มีการแก้ไข

จาก “พันธุสัตว์พื้นเมือง” หมายความว่า กลุ่มของสัตว์ที่มีพันธุกรรม และลักษณะทางสัตวศาสตร์เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน และมีคุณสมบัติเฉพาะตัวที่สมำเสมอ คงด้วย และแตกต่างจากกลุ่มอื่นในสัตว์ชนิดเดียวกัน ดังนี้

- (๑) พันธุสัตว์พื้นเมืองทั่วไป
- (๒) พันธุสัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะถิ่น
- (๓) พันธุสัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ

ทั้งนี้ ไม่รวมถึงสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ไม่รวมถึงสัตว์น้ำตามกฎหมายว่าด้วยการประมง และพันธุสัตว์พื้นเมืองดังกล่าว ต้องขึ้นทะเบียนเป็นพันธุสัตว์พื้นเมือง ตามพระราชบัญญัตินี้

เป็น “พันธุสัตว์พื้นเมือง” หมายความว่า กลุ่มของสัตว์ที่มีพันธุกรรม และลักษณะทางสัตวศาสตร์เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน และมีคุณสมบัติเฉพาะตัวที่สมำเสมอ คงด้วย และแตกต่างจากกลุ่มอื่นในสัตว์ชนิดเดียวกัน ดังนี้

- (๑) พันธุสัตว์พื้นเมืองทั่วไป
- (๒) พันธุสัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะถิ่น
- (๓) พันธุสัตว์พื้นเมืองที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ

ทั้งนี้ ไม่รวมถึงสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ไม่รวมถึงสัตว์น้ำตามกฎหมายว่าด้วยการประมง และพันธุสัตว์พื้นเมืองดังกล่าว ได้ขึ้นทะเบียนเป็นพันธุสัตว์พื้นเมือง ตามพระราชบัญญัตินี้

๓) คำนิยาม “พันธุสัตว์พื้นเมืองเฉพาะถิ่น”

“พันธุสัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะถิ่น” หมายความว่า พันธุสัตว์ที่มีอยู่เดิมเฉพาะในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งภายในราชอาณาจักร และไม่เคยจดทะเบียนเป็นพันธุสัตว์ใหม่ ซึ่งได้จดทะเบียนเป็นพันธุสัตว์พื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้

นางสาวสุมาลี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ แจ้งว่า เห็นควรแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำ จาก และไม่เคยจดทะเบียนเป็นพันธุสัตว์ใหม่ ซึ่งได้จดทะเบียนเป็นพันธุสัตว์ เป็น และไม่เคยขึ้นทะเบียนเป็นพันธุสัตว์ใหม่ ซึ่งได้ขึ้นทะเบียน เป็นพันธุสัตว์ เนื่องจากการขึ้นทะเบียนพันธุสัตว์พื้นเมืองมิใช่การบังคับให้ขึ้นทะเบียน แต่เป็นระบบสมัครใจในการขึ้นทะเบียนฯ

มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้มีการแก้ไข

จาก “พันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะถิ่น” หมายความว่า พันธุ์สัตว์ที่มีอยู่เดิมเฉพาะในพื้นที่ได้พื้นที่หนึ่งภายในราชอาณาจักร และไม่เคยจดทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์ใหม่ ซึ่งได้จดทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้

เป็น “พันธุ์สัตว์พื้นเมืองดังเดิมเฉพาะถิ่น” หมายความว่า พันธุ์สัตว์ที่มีอยู่เดิมเฉพาะในพื้นที่ได้พื้นที่หนึ่งภายในราชอาณาจักร และไม่เคยขึ้นทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์ใหม่ ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นพันธุ์สัตว์พื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) คำนิยาม “พนักงานเจ้าหน้าที่”

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง สังกัดกรมปศุสัตว์ หรือ “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

นางสาวสุมารี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ แจ้งว่า หากใช้คำนิยามว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง สังกัดกรมปศุสัตว์ ย่อมหมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ของกรมปศุสัตว์ ทุกรายเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามคำนิยามของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ทั้งหมด

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ใช้คำนิยาม “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) คำนิยาม “หน่วยงาน”

“หน่วยงาน” หมายความว่า สำนักงานปศุสัตว์เขต สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ

นางโรชา จำปารัตน์ นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ กรรมการ เห็นควรให้มีการเพิ่มเติม “หน่วยงานของสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์” ในคำนิยาม “หน่วยงาน” ด้วย เนื่องจาก ณ ปัจจุบัน สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ได้ดำเนินการขึ้นทะเบียนสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่นและมีการเสนอเกษตรกรอยู่ด้วย

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม จาก “หน่วยงาน” หมายความว่า สำนักงานปศุสัตว์เขต สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ เป็น “หน่วยงาน” หมายความว่า สำนักงานปศุสัตว์เขต สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ หน่วยงานของสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

๒. สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับหากขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมือง

นายฤทธิชัย บุญห่อ นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ กรรมการ แจ้งว่า ขอยกตัวอย่างกรณีตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการดำเนินงานเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกริมปศุสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะมีการทำหนดเรื่องสิทธิประโยชน์ไว้ เช่น ผู้ที่ขึ้นทะเบียนจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการรับข้อมูลข่าวสาร ระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีการผลิตและการตลาดเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิต จากระบบปศุสัตว์ ได้รับโอกาสในการเข้าร่วมประชุม สัมมนา พัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนได้รับการรับรองพันธุ์สัตว์ กับเครือข่ายหรือเกษตรกรอื่นๆ ได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต ตามศักยภาพของหน่วยงานกรมปศุสัตว์ในพื้นที่ และได้รับสิทธิการขอซื้อสัตว์พันธุ์ดี

นางสาวสุมารี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ แจ้งว่า ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐ (๒) (๓) เห็นควรให้เพิ่มประโยชน์ว่า “ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด” เพื่อที่จะได้มีการประกาศของกรมปศุสัตว์ในการที่จะกำหนดสิทธิประโยชน์อื่นๆ ที่ผู้ขึ้นทะเบียนจะได้รับ เนื่องจากหากอยู่ในประกาศกรมปศุสัตว์จะสามารถปรับแก้ไขได้สะดวกกว่าระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ

มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้มีการแก้ไข ร่างมาตรา ๑๐

จาก มาตรา ๑๐ ให้กรรมปศุสัตว์ มีอำนาจหน้าที่

(๑) รับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ตามมาตรา ๖

(๒) สนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและใช้ประโยชน์สัตว์พื้นเมืองให้สอดคล้อง กับประเพณี วัฒนธรรม และวิถีท้องถิ่น

(๓) สนับสนุนเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัย และปรับปรุงหรือพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง

เป็น มาตรา ๑๐ ให้กรรมปศุสัตว์ มีอำนาจหน้าที่

(๑) รับรองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง ตามมาตรา ๖

(๒) สนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและใช้ประโยชน์สัตว์พื้นเมืองให้สอดคล้อง กับประเพณี วัฒนธรรม และวิถีท้องถิ่น ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

(๓) สนับสนุนเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัย และปรับปรุงหรือพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

๓. อื่นๆ

กรณีความคิดเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่ได้มีการกำหนดเรื่องการอนุรักษ์ จึงไม่ควรใช้ คำว่า “อนุรักษ์” เป็นชื่อของพระราชบัญญัตินี้

นายเจนรงค์ คำมงคล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ กรรมการ แจ้งว่า คำว่าอนุรักษ์ คือการทำให้คงอยู่ ซึ่งอาจจะเป็นการคงอยู่ในสถานะเดิมของสัตว์ หรือคงอยู่โดยการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นก็ได้ ส่วนการ “ส่งเสริม” คือ การกระจายให้เกิดการใช้ประโยชน์ เพื่อจะนั้น จึงมองว่า เนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ. เป็นการอนุรักษ์แล้ว

มติที่ประชุม : เห็นชอบ คงใช้ชื่อ “พระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.”

๔. รายงานการวิเคราะห์ผลกรอบบทที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ข้อสังเกตที่ประชุม : รายงานการวิเคราะห์ผลกรอบบทที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย โดยให้หน่วยงาน ของรัฐตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและเหตุผลที่รัฐควรเข้าไป แทรกแซงในเรื่องนั้น และพิจารณาทางเลือกต่างๆ โดยอธิบายหรือนำเสนอข้อมูลอย่างกระชับ ครบถ้วน และตรงประเด็น จึงเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานกับฝ่ายผู้แทนสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์เพื่อจัดทำรายงาน การวิเคราะห์ผลกรอบบทที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (-ไม่มี-)

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

(นายมนตรี ทองแก้ว)

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

๑๙๕

(นางสาวสมลักษณ์ จำเริญ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม